

Председателю Восемнадцатого арбитражного
апелляционного суда

Крашеникову Дмитрию Сергеевичу

Председателю Арбитражного суда Оренбургской
области

Штырник Валентине Михайловне

Председателю Шестого кассационного суда общей
юрисдикции

Ефанову Александру Алексеевичу

Председателю Оренбургского областного суда

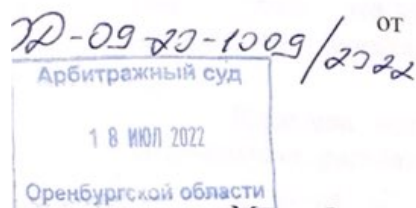
Ушакову Владимиру Михайловичу

Председателю Оренбургского районного суда
Оренбургской области

Гурьянову Алексею Павловичу

Председателю Ленинского районного суда г. Оренбурга

Инякину Николаю Александровичу



Жигульского Леонида Юрьевича
460018, г. Оренбург, пр. Больничный, д. 4 кв. 28

Мое обращение вызвано беспрецедентным, откровенно издевательским отношением к правосудию по делам с участием печально известной оренбургской «бизнес-вумен» Киселевой Елены Николаевны - омбудсменом по нацпроектам в сфере строительства при Уполномоченном по защите прав предпринимателей при Президенте РФ Титове Б.Ю.

В 6 декабря 2018г. Киселева Е.Н. была объявлена в федеральный розыск. По данным СУ СК РФ по Оренбургской области, действия директора ООО «Статус» Киселевой Е.Н. квалифицированы ч.5 ст.291 УК РФ (дача взятки должностному лицу, совершенное в особо крупном размере), которое соединено с основным уголовным делом бывшего главы города Е. Арапова. 4 декабря 2018 года подозреваемую извещали о том, что ей необходимо прибыть в органы следствия, но результатов это не дало и имеются основания полагать, что подозреваемая Киселева скрылась от следствия (информация с официального сайта СК РФ по Оренбургской области - <https://oren.sledcom.ru/news/item/1287929/> и официального сайта газеты Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/3850314?ysclid=15jn0ubs1u701083202>).

Как оказалось Киселева Е. в это время находилась в Испании, скрывалась от кредиторов.

Когда ее вынудили вернуться, 12.04.2018г. Киселева Е.Н. дала СК показания: «Арапов просил оформить указанное помещение на знакомую его жены Пукало И. В., а также попросил сделать скидку и как можно больше дать отсрочку платежа <...> Я признаю, что таким образом я дала взятку (!) бывшему главе Оренбурга Евгению Арапову за общее покровительство ООО «Статус». **В совершенном преступлении раскаиваюсь»** (прокурор Чельшев С. зачитал заявление Киселевой судебном заседании:

<https://orenburg.media/?p=18975&ysclid=I5jmib65fi438372653>
<https://finance.rambler.ru/realty/43493890-direktor-stroyfirmy-priznala-dachu-vzyatki-byvshemu-meru-orenburga-arapovu/?ysclid=I5jmnvgsdt212782922>, <https://media56.ru/2020/01/15/direktor-stroyfirmy-dala-priznatelnye-pokazaniya-protiv-evgeniya-arapova/?ysclid=I5jmsprazp120813005>) .

Очевидно, не раскаялась, и не собирается.

Без зазрения совести «сливая» своих соучастников, похоже эта дама пойдет по головам ради красивой жизни, которую она ведет за счет обманутых кредиторов и дольщиков.

А своим кредиторам она откровенно заявляет, что в суде они ничего не добьются, что она получит нужный ей результат за гораздо меньшую сумму, чем должна кредиторам. На удивление часто ее слова совпадают с ходом судебных разбирательств.

Киселева и не отрицает, что она должна и Жигульскому Л.Ю., и Богатову, и Маховикову, и дольщикам и т.д. и т.д. и т.д.

Не отрицает, и ни копейки не платит.

Суды идут годами, откладываются из-за того, что она отдыхает в Испании (как оказалось, это уважительная причина неявки), дела направляются на новое рассмотрение, восстанавливаются давно пропущенные сроки для обжалования, и т.д.

Киселева всеми правдами и неправдами пытается отдалить момент справедливой расплаты. Параллельно, конечно, выводя активы.

03 июня 2022г. арбитражный суд ввел в отношении Киселевой процедуру банкротства - реструктуризацию долгов. Каким образом Киселева будет платить почти полумиллиардный долг непонятно, потому что вообще ни одного документа о ее имущественном положении Киселева, в очередной раз наплевав на определение суда, не предоставила.

Вот такие банеры развешены сейчас по городу Оренбургу.



«Бизнес-вумен» Киселева (ООО «СЗ «Статус»), которая еще в 2018г. должна была передать квартиры в двух 17-этажных домах ул.Победы/ул.Шевченко оставила без квартир и денег около 700 человек.

Стройка остановлена, сроки ввода бесконечно продляются, суды с участием дольщиков рассматриваются практически всеми районными судами г.Оренбурга (более 200 дел).

У Киселевой свои дела, которым простым смертным дольщика не дано понять. Судя по постам в соцсетях, она непрерывно принимает участие в совещаниях и конференциях по «актуальным волнующим застройщиков темам отрасли».

Даже страшно становится за отрасль (учитывая, чему она может научить застройщиков).

Получала деньги от кредиторов Киселева, как правило, незамысловатым образом. Брала займы у физических лиц и предпринимателей по распискам.

С дольщиков она получала деньги по предварительным договорам не прошедшим регистрацию в Росреестре, при отсутствии землеотводов, разрешительной документации, при наличии прямого законодательного запрета на получение наличных денежных средств, открытых специальных счетов эскроу, собственного источника финансирования (на банковском счете), наличия неисполненных финансовых обязательств – подтвержденных решениями районных судов г. Оренбурга, и в конце концов не обладая даже статусом застройщика.

Непосредственно мне, Жигульскому Л.Ю. Киселева должна денежные средства в размере 11 538 541 руб. 00 коп. Чтобы получить от меня деньги Киселева предложила мне в качестве поручителя свое ООО «СЗ «Статус». А потом сама же и заявила в суде, что сделка поручительства недействительна, потому что застройщик не может выступать поручителем (заключая договор омбудсмен по нацпроектам в сфере строительства этого, наверное, не знала). Рассмотрение дела длилось более полутора лет, долг до сих пор не погашен.

Маховикову А.В. Киселева задолжала более 120 миллионов рублей. В случае с Маховиковым А.В. денежные средства Киселевой Е.Н. были получены у Маховикова В.В. (отца Маховикова А.В.). Смерть Маховикова В.В. Киселева, похоже, посчитала отличным поводом позастягивать взыскание долга, а, может, связи же у нее хорошие, и вообще от него избавиться. По этому делу были и безрезультатные, но очень некрасивые, попытки внести раздор между наследниками Маховикова В.В., и появление процессуальных документов якобы за подписью Маховикова А.В. (в дело о банкротстве Киселевой в Арбитражный суд г.Москвы поступал отказ от заявления Маховикова о признании ее банкротом) и игры с доказательствами и т.д. Дело, хотя Киселева признает что она деньги взяла и не вернула, длится четыре года.

В апреле 2017г. Киселева Е.Н. заключает с Богатовым В.Н. и Грушецким С.Н. договор купли-продажи № 700 по которому, помимо передачи в собственность покупателей земельных участков Киселева Е.Н. обязалась выполнить действия связанные с подготовкой проекта объекта строительства, получить технические условия на подключение сетей, положительное заключение государственной экспертизы и разрешение на строительство.

За все эти привилегии Киселева Е.Н. получила ни много, ни мало – 250 000 000 руб. 00 коп.

В итоге выяснилось, что ни о каком строительстве на указанных земельных участках речи быть не может. Такие выводы сделал Арбитражный суд Оренбургской области в рамках дела А47-15317/2017, констатируя невозможность строительства на охраняемой территории, каковой являются земельные участки, проданные Киселевой Е.Н., о чем она знала, еще за 3 (три) месяца до совершенной сделки, на основании уведомлений, сделанных в ее адрес Администрацией г.Оренбурга.

Таким образом, Киселева Е.Н., зная о невозможности получения разрешительной документации и о запрете самой застройки продала «кота в мешке» за которого получила значительную денежную сумму, и в настоящее время возвращать ее не собирается, невзирая на многочисленные судебные акты. В свою очередь, Грушецкий С.Н., введенный в заблуждение Киселевой Е.Н., о перспективах их взаимных отношений в области строительства, пропусти сроки исковой давности по предъявлению требований к Киселевой Е.Н. о расторжении договора и взыскания с нее уплаченной денежной суммы за ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств.

30.06.2021 г. между Белешевым Д.В. и Киселевой Е.Н. был заключен предварительный договор, по которому Киселева Е.Н. получив, на основании расписки, денежные средства в размере 1 706 000 руб. 00 коп. обязалась в последующем передать в собственность квартиру № б/н в жилом комплексе «Триколор» в г. Оренбурге.

На этом «функция» Киселевой Е.Н. закончилась. Очевидно, что присвоив такую легкую наживу Киселева Е.Н. и не собиралась осуществлять какого-либо строительства и уж тем более возвращать полученное от дольщиков. Сгоревшее здание «вьетнамского рынка» (пр. Победы), на месте которого «по задумке» Киселевой Е.Н. должен был красоваться жилой комплекс «Триколор», по прежнему «украшает» центральную улицу нашего города, без каких либо изменений. С Рыженковым В.В. Киселева 21.10.2019 г. тоже заключила предварительный договор получила 2 525 260 руб. 00 коп. но квартиру так и не передала, по причине отсутствия строительства дома (д. 4, д. 11 и улице Полигонная). Аналогичные обстоятельства сложились и с дольщиками по адресам г. Оренбурга по улице Планерная, д. 4, д. 11 и улице Полигонная, д. 26а, которые передав Киселевой Е.Н. денежные средства, остались не удел.

Только после обращения в правоохранительные органы, под угрозой возбуждения очередного уголовного дела, Киселева вернула Рыженкову В.В. и Белешову Д.В. основной долг. Неустойку платить не собирается, так как ее наличие на возбуждение уголовного дела не влияет

Сами ООО «Статус-СЗ», ООО «Статус», где Киселева Е.Н. является единственным участником и учредителем, тоже в долгах.

Ее кредиторы вынуждены пройти все круги ада чтобы всего лишь получить судебный акт, которым будет наконец установлен очевидный факт, что Киселева взяла деньги и не вернула. Вернуть свои деньги в процедурах банкротства Киселевой становиться для кредиторов мечтой, ведь Киселевой было предоставлено более чем достаточно времени чтобы вывести активы.

Киселева давно уже не стесняется заявлять кредиторам, чтобы они забыли про свои долги и не рассчитывали хоть что-то добиться в судах. В ее системе ценностей правосудие давно уже занимает совсем не уважаемое место.

Убедительно прошу Вас принять все предусмотренные Законом и Вашей совестью Судьи меры, чтобы Киселева перестала пользоваться судебной системой России всего лишь как очередным инструментом достижения незаконных целей, и по рассматриваемым с ее участием делам выносились правосудные и справедливые решения.

Представитель
Жигульского Л.Ю.



Митрофанов В.В.